

Folketinget fejlinformeret om Kalundborg-motorvej: Minister lægger sig fladt ned

PLUS

Transport

30. august kl. 11:42

20



Illustration: Cowi.

Efter Ingeniørens henvendelse har transportminister Thomas Danielsen (V) rettet sit svar om rentabiliteten i projektet til Folketinget.

Morten Munk Andersen
Journalist,
Ingeniøren

Mandag i denne uge slog ministeren fast overfor Folketinget, at det fortsat er en god investering for samfundet at udvide Kalundborg-motorvejen, selvom projektet er blevet en halv milliard dyrere end først antaget.

»(...) med de forøgede anlægsomkostninger har (Vejdirektoratet, red.) konkluderet, at projektet fortsat er samfundsøkonomisk rentabelt,« [skrev ministeren til et §20-spørgsmål om samfundsøkonomien i udvidelsen](#).

Nu erkender transportminister Thomas Danielsen (V) overfor Ingeniøren, at Folketingets transportudvalg har fået forkerte oplysninger om samfundsøkonomien i en udvidelse af Kalundborgmotorvejen for 2,6 mia. kroner.

Efter en henvendelse fra Ingeniøren skriver ministeren her onsdag formiddag til transportudvalget i [et supplerende svar med titlen 'Berigtigelse af svar på § 20 spm. S 765'](#), at oplysninger i det oprindelige svar var forkerte:

»Efter besvarelsen af § 20 spørgsmål S 765 (...) er jeg blevet opmærksom på, at der er en fejl i de af Transportministeriet oplyste tal om samfundsøkonomien for 3. etape af Kalundborgmotorvejen.«

Den fulde udvidelse har ikke en samfundsøkonomisk forrentning på 3,4-3,5 % som først oplyst, men kun på 2,9 %.

Dermed er projektet ikke længere rentabelt. Transportministeriets modeller sætter grænsen for rentabilitet til 'lidt under 3,5%, i praksis ofte omkring 3,3 %', som det fremgår af en baggrundsrapport om projektet.

Ingeniøren har forelagt sagen for juraprofessor Sten Bønsing fra Aalborg Universitet, der kalder det et alvorligt problem og vurderer, at det kan være et brud på sandhedspligten, der er et af de centrale principper for embedsførelsen.

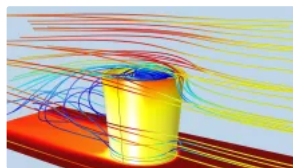
»De svar, man giver, skal være rigtige og kunne forstås af modtageren uden specielle forudsætninger,« siger han.

Glemmer ekstraregning

Fejlen består i, at de beregninger, som der henvises til i det oprindelige svar, er baseret på en anden version af projektet.

I Infrastrukturplan 2035 blev der afsat 2,1 mia. kroner til en fuld udvidelse af Kalundborgmotorvejen, så man fra 2028 kan køre hele vejen til og fra København med minimum 110 km/t.

Men da Vejdirektoratet tidligere i år [opdaterede miljøkonsekvensvurderingen](#) med blandt andet nye samfundsøkonomiske beregninger, viste det sig, at en mere realistisk pris for den fulde motorvejspakke er 2,6 mia. kroner.



SPONSERET INDHOLD

ING Online Briefing | Lær om simulering af effektelektronik

Elektronik

Derfor foreslog styrelsen, at man kunne pille elementer ud af projektet for at holde prisen på 2,1 mia. kroner.

Vejdirektoratet anbefalede, at syv kilometer af strækningen blev bibeholdt som motortrafikvej, så man sparede penge til udvidelse og støjvægge mellem Jyderup og Bjergsted. Sammen med andre mindre projektændringer ville det give en besparelse på cirka en halv mia. kroner.

Konsekvenserne ville ikke være store, lød vurderingen. En projektchef udtalte til TV2 Øst, at den samlede rejsetid mellem Kalundborg og København i gennemsnit kun ville blive forlænget med et minut, hvis der blev skåret syv kilometer motorvej.

Denne skrabede version blev vurderet til at have en såkaldt nettonutidsværdi på mellem 114 og 172 mio. kr. og en intern rente på 3,4 og 3,5 pct - akkurat over grænsen for, hvad Transportministeriet opfatter som en rentabel investering på 3,3 pct.

Artiklen fortsætter efter annoncen

Nyhedsbrev | ING/Byggeri



ING/Byggeri sætter fokus på de største historier og den nyeste forskning inden for byggeriet.

hakon@mosbech.net

Tilmeld

Vejdirektoratet har over for Ingeniøren bekræftet, at hele den opdaterede miljøkonsekvensvurdering er baseret på denne løsning.

Det bliver ministeriet først opmærksom på, da Ingeniøren henvender sig for at få svar på, hvor den samfundsøkonomiske beregning af den fulde pakke, som præsenteret i §20-svaret, stammer fra.

Støtter stadig fuld udvidelse

Det fører til den omtalte 'berigtigelse' og erkendelse af, at projektet ikke længere kan opfattes som rentabelt.

»Efter afgivelsen af svaret på S 765 har Vejdirektoratet foretaget opdaterede beregninger for samfundsøkonomien i det besluttede projekt. Det besluttede projekt har en samfundsøkonomisk forrentning på 2,9 pct,« står der i svaret.

I et mailsvar til Ingeniøren slår ministeren fast, at han fortsat bakker op om projektet, men bruger nu ikke længere samfundsøkonomi som argument.

»Det er beklageligt, at Folketinget har fået fremsendt tal for samfundsøkonomien, der ikke var opdaterede. Det ændrer ikke ved, at jeg er tilfreds med, at vi kan levere det projekt, som kommunerne og virksomhederne blev stillet i udsigt med Infrastrukturplan 2035, og at vi kan understøtte den positive erhvervsudvikling i området.«

Denne artikel

[Syv dyre kilometer: Folketinget finder en halv milliard til et minuts gevinst i rejsetid](#)

Emner

Transport

Byggeri

