

Forord

Der er uran i den grønlandske undergrund – det har været kendt i årtier. Siden 1988 har der dog været en "nultolerancepolitik" over for uran, som i praksis har været et forbud mod udvinding.

Men i de senere år har den grønlandske regering arbejdet for et mineprojekt ved Kvanefjeldet, hvor der er meget store forekomster af sjældne jordarter, blandet med uran. Håbet var, at det meget store projekt sammen med andre mineprojekter på sigt kunne bidrage væsentligt til at gøre Grønland økonomisk og politisk uafhængig af Syddanmark.

I NOAH delte vi ikke begejstringen for projektet - og det gjorde halvdelen af de grønlandske borgere heller ikke. Derfor engagerede NOAH sig i begyndelsen af 2013 i at bekæmpe planerne om uranudvinding i Grønland. Det gjorde vi i samarbejde med grønlandske, danske og udenlandske miljøorganisationer.

I oktober besluttede landstinget, Inatsisartut, med en enkelt stemmes flertal imidlertid at ophæve nultolerancen. Men NOAH fortsatte med at advare mod konsekvenserne og begyndte forarbejdet til to internationale konferencer i henholdsvis Nuuk og København om uranudvindingen i foråret 2014 med deltagelse af internationalt anerkendte eksperter.

For første gang i NOAHs historie skrev vi i 2013 et strategipapir med organisatoriske og miljøpolitiske målsætninger for 2013-2015. Strategipapiret med titlen "Bæredygtig Omstilling" er vores forsøg på at iscenesætte den store opgave vi som organisation står overfor i de kommende år.

Vi har i 2013 haft en masse aktiviteter inden for kendte områder som trafik, energi, klima, fødevarer, ressourcer og forbrug samt modvækst og herudover har vi haft et fortsat stort fokus på organisationsudvikling og en bæredygtig økonomi.

NOAHs arbejde er kun muligt på grund af de mange private støttebidrag, små og store, vi modtager. Og vi kan fortsat bruge al den støtte, vi kan få. Tusind tak til vores trofaste støttekreds.

NOAHs bestyrelse

Dan Boding Jensen



Line Kirk



Jesper Hostrup Hansen

Miljøpolitisk indsats

NOAH sagde fra i Trængselskommissionen

NOAH havde en repræsentant i regeringens Trængselskommission som afsluttede sit arbejde i 2013. Trængselskommissionen skulle komme med anbefalinger til løsninger på trængselsproblemerne i og omkring hovedstadsområdet.

Trængselskommissionen afgav i september 2013 sin betænkning om mobilitet og fremkommelighed i hovedstaden. NOAH var medlem af kommissionen, men endte med ikke at støtte betænkningen. I stedet afgav vi en kritisk særudtalelse efter 15 måneders hårdt arbejde for stærkere kollektiv trafik, mere plads til cyklerne og reduktion af bilbelastningen i hovedstaden.



MOVIA-bus fra København

Optakten til arbejdet var ellers god. Ifølge det officielle kommissorium skulle Trængselskommissionen foreslå løsninger til at reducere støj- og luftforureningen samt CO₂-udledningen. Kommissoriet stillede også krav om, at kollektiv trafik og cyklisme skulle løfte det meste af den fremtidige vækst i trafikken. Tiltag NOAH kunne støtte.

Desværre var Trængselskommissionen præget af at have langt flere repræsentanter for vej- og billobbyen og deres støtter end af medlemmer, der støttede kommissoriet. Med afgørende formandsposter i underudvalg hindrede vej- og billobbyen således nærmest alle reguleringer af biltrafikens omfang i Hovedstadsområdet. At NOAH endte med at afgive en særudtalelse til betænkningen, skyldtes først og fremmest vej- og billobbyens store indflydelse på det endelige resultat. Desværre var der dog også en del medlemmer, der ikke havde mandat til at tage klar afstand fra forslagene om f.eks. store vejanlæg. De kunne heller ikke aktivt støtte forslag om effektive økonomiske og planlægningsmæssige trafikale virkemidler til at reducere bilbelastningen. Derved blev de anset som fortalere for kommissions samlede arbejde.

I løbet af processen fik NOAH fremsat en række synspunkter, som havde stået usagte, hvis ikke vi havde været med i kommissionen.

Dannelse af koalitionen Nej til flere biler i København

NOAH dannede i 2013 sammen med en række andre grønne organisationer og debattører fælles front for at sikre fokus på cykler og kollektiv transport i København.

Debatten om trængselsringen tidligere på året viste meget klart, at hverken København eller omegnskommunerne ønsker flere biler, hvor folk bor. Alligevel kom debatten aldrig til at handle om de gode og grønne alternativer til bilen.



Al erfaring og forskning viser, at flere vælger at købe og køre i bil, når man forbedrer fremkommeligheden for bilister ved at investere i nye store veje og tunnelanlæg. Samtidig suges

folk ud af den kollektive trafik. Man løser ikke trængslen i hovedstaden ved at investere i mere asfalt til bilerne, men ved at investere i bedre kollektiv transport og bedre forhold for cyklister.

For at sikre en mere kvalificeret debat forenede tilhængerne af bedre forhold for fodgængere, cyklister og brugerne af den kollektive transport altså kræfterne. Udover NOAH talte koalitionen Danmarks Naturfredningsforening, Cyklistforbundet, Rådet for Bæredygtig Trafik, Cykelrepublikken, Det Økologiske Råd og Klimabevægelsen samt teknik- og miljøborgmester Ayfer Baykal.

Til kamp mod uranudvinding i Grønland

NOAH gik i 2013 ind i kampen mod uranudvinding i Grønland. I medierne verserede en heftig debat om, hvorvidt uran-nultolerance-politikken skulle ophæves i det dansk/grønlandske rigsfællesskab efter at have været gældende siden 1988.

Det var stærkt foruroligende at opdage, at der var politisk flertal i Folketinget for at tillade udvinding og eksport af uran fra forekomster i Kvanefjeldet ved Narsaq i Grønland.

I NOAH er vi imod udvinding af uran uanset, hvor i verden det sker. Og det er i modstrid med den danske beslutning, hvis Danmark vil medvirke til uranudvinding, når vi selv frasagde os a-kraft i 1985. Verden har ikke brug for mere uran. Der er bedre, billigere og først og fremmest mere sikre måder at skaffe energi på end med atomkraft. Vi sendte i 2013 i samarbejde med Grønlands natur- & miljøforening (Avataq) og Det Økologiske Råd en opfordring til den grønlandske og danske regering om at fastholde nul-tolerance-politikken over for uran. Henvendelsen er støttet af 51 organisationer fra hele verden.



Foto fra sermitsiaq.ag: Underskrifter mod uranudvinding bliver afleveret i Inatsisartut


Den danske regering har desuden et uløst problem med det radioaktive atomaffald fra Risø, hvoraf en stor del stammer akkurat fra Kvanefjeldet. Ingen lande har etableret et sikkert slutdepot for det radioaktive affald, selv om det er over 50 år siden, den første atomreaktor blev taget i drift. Det højaktive affald skal holdes afsondret fra alt liv i hundredtusinder af år.

Danmark skal forhindre, at der sættes mere uran i omløb. Hele urankæden er giftig og miljøskadelig. Og den begynder ved udvindingen.

Mere lokal investering i vedvarende energi, tak

NOAH arbejder for, at fremtidens energiforsyning bliver både miljømæssigt og socialt bæredygtig. Vi mener, at energiforsyningen bør baseres 100 % på vedvarende energikilder, som så vidt muligt ejes og styres af forbrugerne lokalt. Som led i vores arbejde deltager vi i et fælles europæisk projekt med Friends of the Earth Europe som blev påbegyndt i 2013. Projektet hedder Community Power – i Danmark kalder vi det FællesEnergi.

I Danmark kræver det bedre vilkår for fællesejede anlæg til udnyttelse af vedvarende og fornyelige energikilder. Der er behov for fjernelse af lovgivningsmæssige barrierer ligesom vi har brug



for attraktive økonomiske vilkår inklusive lånemuligheder og afregningsregler. NOAH arbejder for, at der bliver åbnet op for støtte til organisering af lokale andelsfællesskaber, og at der bliver skabt bedre information omkring mulighederne for fælles forbrugerede anlæg.

Som en del af vores arbejde, samarbejder vi med andre danske organisationer, selskaber og institutioner, der kæmper for de samme mål. For eksempel Vestegnens Vedvarende Elværk, der blev oprettet i marts 2013, for at de borgere der ikke selv har et tag at lægge solceller på kan være med til at understøtte en af de vedvarende energikilder, som alle giver udtryk for bliver mere og mere påtrængende.

Vestegnens Vedvarende Elværk afholdt med NOAHs hjælp et offentligt møde i Taastrup med besøg af formanden for Folketingets Klima- og Energiudvalg Steen Gade (SF) for at diskutere solceller.

Alle der ytrer sig om solceller giver udtryk for, at det er en god idé at gå sammen flere om at opsætte et solcelleanlæg. Alligevel oplever vi, at det er vanskeligt. Boligselskaber må ikke udleje deres tag til os og sætter vi solcellerne på jorden kan vi ikke tjene penge på dem. Det har vist sig mere vanskeligt end som så at gå sammen i et andelslag omkring den gode tanke at investere i den vedvarende energi.

Biomasse: Klimaregnskab med kreativ bogføring

Som led i arbejdet for at introducere reel bæredygtighed i diskussionen om vedvarende energi havde vi i 2013 regeringens lovforslag om tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomheders energipolitik under lup. Regeringen ønsker at fremme biomasse – inden det overhovedet vides om anvendelse af biomasse til energi er bæredygtigt.

Virksomheder, politikere og medier foregøgler befolkningen, at vi kan beskytte klimaet ved at omstille den fossile økonomi til en »bio-økonomi« – og så ellers fortsætte, næsten som vi plejer.

I den offentlige debat om vedvarende energi fortøner det sig, at bioenergi udgør de tre fjerdedele af det, der betegnes ”vedvarende energi”.

Anvendelse af biomasse til energiformål indgår som et af elementerne i en såkaldt bio-økonomi, der fremstår som positivt klingende alternativer til de fossile brændstoffer.

Denne positive opfattelse af alt, hvad der begynder med ”bio” har præget debatten og beslutningerne i nullernes Europa, hvor ”falske løsninger” på klimaproblemerne (som f.eks. biobrændstoffer i transportsektoren) er sat i værk, mens en opbremsning af klimaforandringerne slet ikke er inden for rækkevidde.

At omstille vores enorme forbrug af energi fra oliebaseerede produkter til ”bioenergi” og ”bioprodukter” vil nemlig ikke bringe os ud af klimakrisen, men derimod medføre en lang række af sociale og miljømæssige problemer.

Regeringen ville give økonomisk støtte til virksomheder og offentlige anlæg, der leverer procesenergi til virksomheder, med det formål at fremme en omlægning til biomasse, før end en analyse af biomasse til energi er gennemført. Dermed ville regeringen fortsætte den direkte usandfærdige praksis med at lade afbrænding af biomasse til energiformål figurere som en CO₂-

neutral energikilde til trods for, at alt tyder på det modsatte. NOAH vil fortsat arbejde for at problematikken bliver ordentligt belyst og at regeringen indfører en reel omstilling til vedvarende energi som ikke indbefatter ubæredygtig biomasse.

Afskaf nu EU's kvotehandelssystem

NOAH mener, at EU har tabt dyrebar tid på at få et kvotehandelssystem, som fra starten var dysfunktionelt, til at fungere. Det skete også i 2013, hvor vi endnu engang var ude at markere vores holdning til kvotehandelssystemet, da Europa-Parlamentets miljøkomite beklageligvis godkendte et forslag, der skulle tilbageholde 900 millioner CO₂-kreditter fra auktionering.

Miljøkomiteens hensigt var at få kvoteprisen til at stige, fordi den var blevet for lav pga. den økonomiske krise, og fordi der var uddelt for mange gratis kvoter.

Loftet har været for højt, dvs. der har været udstedt alt for mange kvoter. Det betyder, at det prissignal, der i teorien skulle lede til at gøre energiproduktionen mindre sort, aldrig har virket godt nok. Der har tilmed været massiv svindel med kvoter, og de forurenende selskaber har høstet massive profitter på gratis kvoter.

Vi har i NOAH altid været modstander af, at man gjorde klimaindsatsen afhængig af et marked – og tiden har desværre vist, at vi har haft ret i vores holdning.

Direkte regulering, skatter og afgifter på den forurenende virksomhed og støtte til besparelser, energieffektivisering og vedvarende energi er virkemidler, der vil være langt bedre til at modvirke de klimaforandringer, der truer hele verden.

Lokale befolkninger har ret til at bruge deres egne landarealer

NOAH opfordrede i 2013 EU og de europæiske regeringer til at mindske Europas arealfodaftryk, dvs. det landareal, EU lægger beslag på for at dække sit forbrug af produkter fra land- og skovbrug.

Beregninger viser, at EU "importerer" 1.212.050 km² landbrugsjord – et areal større


end Skandinavien – for at imødekomme efterspørgslen alene på landbrugsprodukter som fødevarer, tekstiler og agrobændstoffer.

Dertil kommer et endnu større areal til produktion af skovprodukter som papir, møbler og træpiller, samt fossile brændstoffer og råstoffer som jern og aluminium.

Denne indirekte "import" af land sker samtidig med, at efterspørgslen på landarealer stiger over hele verden. Opkøb af jord til eksportafgrøder som f.eks. soja til foder medfører, at lokale befolkninger frarøves muligheden for at dyrke afgrøder til eget forbrug. Ikke nok med det, så har EU forværret situationen ved at vedtage politikker, der fremmer anvendelsen af agrobændstoffer og biomasse til energi.



Billede fra NOAHs og Friends of the Earths kampagne for at mindske Europas arealfodaftryk



NOAH påbegyndte i 2013 i samarbejde med Friends of the Earth Europe et pres på EU for at de fire indikatorer areal-fodaftryk, vand-fodaftryk, CO₂-fodaftryk og materiale-fodaftryk skal danne grundlag for opgørelsen af Europas ressourceforbrug.

Vi er nødt til at komme Europas overforbrug til livs. Det er i bund og grund en etisk diskussion, for klodens ressourcer er begrænsede og alligevel bruger Europa og andre rige lande uhæmmet løs. Vi har glemt at stille os selv de væsentlige spørgsmål. Er det bæredygtigt? Kan det fortsætte? I dag er samfundsmodellens grundsten økonomisk vækst baseret på et stigende forbrug af ressourcer. Dette vækstparadigme må vi bryde med, hvis vi vil sikre livsbetingelserne for klodens beboere og naturens mangfoldighed.

Ressourceindikatorerne er et vigtigt instrument i arbejdet for at gøre Europa ressourceeffektivt via bl.a. forbedret affaldssortering, genbrug, lovgivningsmæssige krav om produkters holdbarhed og genanvendelse. Men det handler ikke kun om regeringernes indsats. Virksomheder og enkeltpersoner kan også gøre deres til at reducere Europas økologiske fodaftryk, f.eks. ved at undgå madspild, reducere mængden af animalske produkter og bruge mindre papir.

Debatmøde om bæredygtigt ressourceforbrug i en globaliseret verden

I slutningen af 2013 afholdt NOAH i forlængelse af vores arbejde med ressourceindikatorer et stort anlagt debatmøde om bæredygtigt ressourceforbrug. Debatmødet kredsede særligt om, hvad der sker i EU og i Danmark for at etablere en bæredygtig ressourcepolitik og havde deltagelse af blandt andre klimakommissær Connie Hedegaard.

Baggrunden for debatmødet var EU's Europa 2020-strategi fra 2011, hvor man etablerede flagskibet "Et ressourceeffektivt Europa". Køreplanen for "Et ressourceeffektivt Europa" indeholder en vision for, hvordan EU i 2050 forvalter alle ressourcer bæredygtigt. Det gælder både miljøressourcer som klima, biodiversitet og ren luft samt land, vand, biologiske ressourcer og mineralske ressourcer. Køreplanen indeholder forslag til måling af ressourceanvendelse, politikker til at begrænse forbruget i alle sektorer i samfundet og til genbrug og genanvendelse af affald.

Den danske regering fremsatte i oktober 2013, i overensstemmelse med EU's affaldsdirektiv, en ressourcestrategi, Danmark uden affald, som fokuserer på genbrug og genanvendelse. Daværende miljøminister Ida Auken udtalte, at der på et tidspunkt vil komme en ressourcestrategi 2, som vil tage andre aspekter af ressourcepolitikken op, og regeringen bebudede også fremsættelse af et forslag til klimalov i folketingsåret 2013-2014. Det var disse konkrete tiltag vi forsøgte at indramme og få indspark til fra en række udvalgte debattører.

Debattørerne skulle således forholde sig til spørgsmålet om hvorvidt EU's arbejde med etablering af et ressourceeffektivt Europa vil resultere i et reelt bæredygtigt ressourceforbrug. Hvad vil det kræve? Vil EU kunne gennemføre en bæredygtig politik på ressourceområdet i en verden, hvor den internationale handel er underlagt WTOs regler, hvor kapitalen frit kan bevæge sig over landegrænser, og hvor stærke interesser modarbejder grønne tiltag?

Debatmødet var velbesøgt, og vi fik sat en række debatter i gang vedrørende bæredygtigt ressourceforbrug – et område vi kommer til at arbejde meget mere med i de kommende år.

Organisatorisk

NOAHs første strategipapir – mod en bæredygtig omstilling

Vi er meget stolte af, at vi i 2013 for første gang i NOAHs historie har skrevet et strategipapir, nemlig målsætninger for 2013-2015 med titlen "Bæredygtig Omstilling". Strategipapiret er vores forsøg på at iscenesætte den store opgave, vi som organisation står overfor i de kommende år.

Strategien tager udgangspunkt i den miljøpolitiske situation vi står overfor. NOAH har altid haft blik for helheden og sammenhængene, også når vi har beskæftiget os med afgrænsede emner som affald, vand og trafik. Det har været vandmærket i NOAHs måde at gå til miljøproblemerne på, og skal også være det i fremtiden.

Den synlige forurening er mindre i dag end i 1969, da NOAH blev stiftet. NOAH har nu også fokus på den globale udvikling. Selve naturens bæreevne belastes i dag så meget, at voldsomme og irreversible globale ændringer af klimaet og biodiversiteten er en reel trussel.

Det er i lyset af det, at vi i de kommende år vælger at tale om **bæredygtig omstilling** som et samlet begreb for vores arbejdsindsats.

I Danmark har vi som i mange andre rige lande et forbrug, der langt overstiger vores miljømæssige råderum, og der er et presserende behov for langsigtede fundamentale ændringer af vores samfund. Det forudsætter løbende diskussioner af vores forestillinger om og ønsker til det gode liv. Og der er brug for et opgør med gængse politiske og økonomiske forestillinger.

Men det er en hård kamp overhovedet at få bæredygtig omstilling på den politiske dagsorden. De økonomiske problemer får i øjeblikket al fokus, og når tiltag af hensyn til økonomien diskuteres, vælges og gennemføres, så tages der sjældent højde for den økologiske krise.

NOAH har historisk set haft en kritisk rolle i forhold til forureningen og dens mange årsager. Arbejdet for en bæredygtig omstilling skal ikke afløse denne kritiske rolle, men der er brug for en fornyet indsats, i forhold til hvad der skal afløse de kritisable økonomiske strukturer, teknologier, infrastrukturer og industrier.

Den bæredygtige omstilling er ikke kun en ingeniørmæssig omstilling af energiforsyningen, et modalt skift i transportsystemet, en omlægning af landbruget til økologisk drift og en miljømæssig optimering af produktionen. En bæredygtig omstilling omfatter også de økonomiske strukturer og hele værdigrundlaget i produktion og forbrug. Det handler altså ikke kun om effektivisering af produktionen med hensyn til energi og ressourcer, men også om arten og størrelsen af produktionen.

Vi ser frem til at arbejde med strategien i ryggen de kommende år!

Støttekredsen i fremgang

2013 var et godt år for NOAHs støttekreds. Vi genoptog samarbejdet med CharityGuard (tidligere Finnboern), som hjalp os med at ringe til folk for at høre om de vil støtte op om vores arbejde. Udgifterne til kampagnerne har i alt været 59.166,- kr. og for dem har vi fået 55 nye støttekredsmedlemmer og en ekstra årlig indtægt på 64.350,- kr. via Betalingsservice. Det er tilfredsstillende og forventningen er, at kampagnerne har tjent sig selv hjem på et år.

En anden positiv historie er, at fra vi i 2011 oprettede en side på noah.dk, hvor folk kan skrive sig op til støttekredsen via Betalingsservice og frem til slutningen af 2013 har 41 tilmeldt sig støttekredsen ad den vej. Af dem er 35 fortsat medlem og de bidrager med 3.285 kr. om måneden – dvs. 39.420 kr. om året.

Vi har desuden ændret i formatet til støttekreds-brevet, så det nu er mere overskueligt og appellerende for dem, som støtter os.

Organisationsudvikling prioriteres

NOAH har også i 2013 haft en person deltidsansat i forbindelse med organisationsudvikling, finansieret af NOAHs egenkapital. Den dag er ikke langt væk, hvor vi har råd til at ansætte en heltidsmedarbejder, som det var målet med vores deltagelse i Friends of the Earth Europe's fælles europæiske kapacitetsopbygningsprojekt fra 2009-2012.

Men vi tager stadig et år ad gangen, så vi ved, vi har råd. Mads Kjærgaard Lange var i 2013 ansat 21,5 timer om ugen til sammen med organisationsudviklingsgruppen at arbejde for at styrke NOAH på en række områder. Ekstern kommunikation, samarbejde med emnegrupperne, blandt andet om fundraising og udvikling af strategisk plan for NOAH 2013-2015 har fyldt meget i 2013.

Vi har afholder ikke intromøder for nye aktive som tidligere, i stedet holder Mads individuelle møder med folk der er interesserede i at være aktive. Denne personlige tilgang gør det nemmere at komme ind under huden på, hvad de nye potentielle aktive ønsker at arbejde med, og der går langt kortere tid fra, at vi får en henvendelse, til de nye aktive er i gang ude i grupperne.

I forhold til pressen har vi fået kommunikeret om 45 vigtige sager på vores hjemmeside noah.dk og om ca. 110 sager på vores Facebook-side. NOAHs Facebook-side fik i 2013 831 ny likes, og den vokser. Den bliver brugt meget og er en fremragende platform for kommunikation med folk der bakker op om vores arbejde.

Der har i løbet af 2013 været meget kontakt med emnegrupperne, særligt Energi og Klima, Landbrug og Fødevarer og Ressourcer og Forbrug, i forbindelse med facilitering af projektudvikling, udarbejdelse og udsendelse af pressemeddelelser, oprettelse af nyheder på noah.dk og Facebookopdateringer på vegne af gruppernes arbejde.

Farvel og tak, Miljøsk – og velkommen til Nyt Fokus!

Farvel til Miljøsk og goddag til nyt digitalt NOAH-magasin om bæredygtig omstilling

Miljøsk nr. 64 blev det sidste og stillede spørgsmålet: Har 45 år med dansk miljøbevægelse gjort nogen forskel?

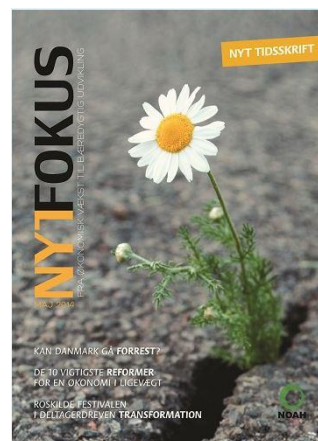
NOAH går i 2014 online med et digitalt magasin, Nyt Fokus, der fortsætter med at præsentere nye perspektiver på miljødebatten.

Omdrejningspunktet for det nye magasin vil være vækstsamfundets nedbrydende konsekvenser og visionerne om bæredygtig omstilling af samfund og økonomi. Magasinet tager afsæt i erkendelsen af, at vores nuværende model for samfund og økonomi er uholdbar. Vore børn og børnebørns fremtid er truet af et fortsat voksende forbrug af knappe ressourcer og en stigende belastning af naturens økosystemer. Ligeledes bygger den materielle rigdom i vores del af verden på global ulighed i livsvilkår og adgang til ressourcer.

Nyt Fokus: Reel bæredygtig udvikling

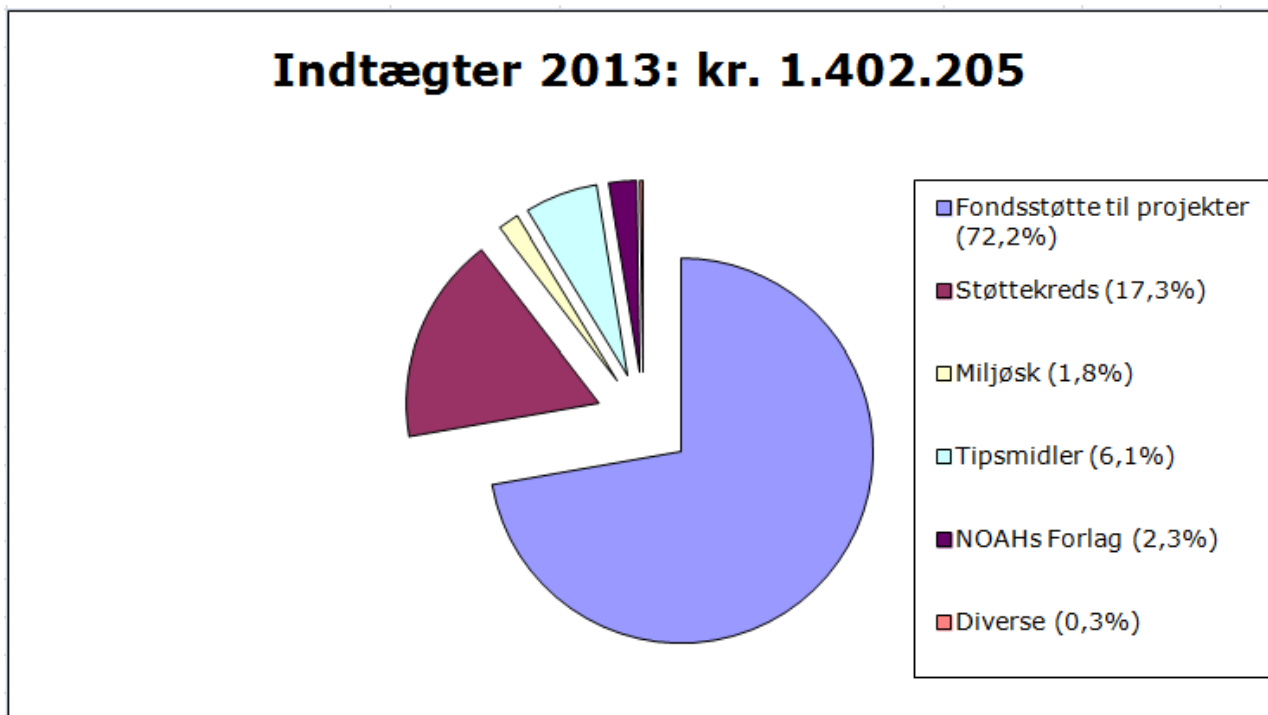
Omstillingen til et bæredygtigt samfund, der på samme tid respekterer naturens bæreevne og sikrer alle mennesker på kloden fair og lige muligheder for at skabe et godt liv, kræver gennemgribende forandringer på alle planer; inden for naturforvaltning, økonomi, samfund, hverdagsliv, forbrug og produktion. Krisen kalder desuden på nytænkning af demokrati og borgerinddragelse.

Det nye tidsskrift vil kvalificere, inspirere og provokere til nytænkning og debat om den svære, men helt nødvendige omstilling. Fokus er både på udvikling af visioner og mål for en reel bæredygtig udvikling og på de forandringer, som er nødvendige for at erstatte den blinde tro på fortsat vækst i økonomi, forbrug og produktion som altings mål. Samtidig belyser tidsskriftet systemkrisernes baggrund og årsager.

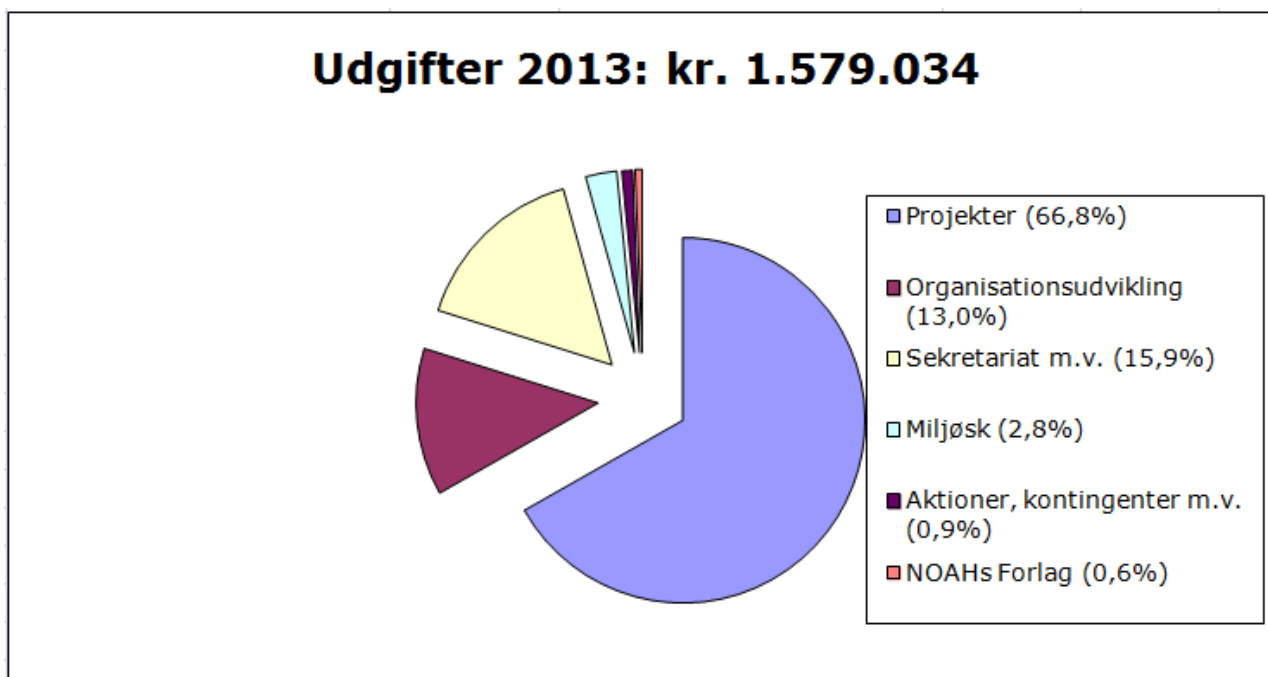


NOAHs økonomi

Projektmidler udgør hovedparten af NOAHs økonomi. Men støttekredsindtægter er helt afgørende for at finansiere driften af NOAH.



På udgiftssiden har vi brugt egne penge på organisationsudvikling. Driftsomkostningerne er stabile.



Kopi af revideret regnskab kan [downloades](#) fra NOAHs hjemmeside.



Nørrebrogade 39, 1.
2200 København N
35 36 12 12
noah@noah.dk
www.noah.dk