

## Hvor grøn er partiernes DNA ?

**I valgkampen er den grønne dagsorden kommet øverst på listen, og alle partier forsøger at præsentere sig som (de mest) grønne.**

**Men hvorledes har partierne reelt forholdt sig til den grønne dagsorden?**

**Denne analyse sætter fokus på uenighederne i 125 forslag med grønne aspekter i den forløbne regeringsperiode, og giver vælgerne mulighed for selv at vurdere størrelsen af partiernes sande grønne DNA.**

Maj 2019  
KVN-Klimaviden

# Hvor grøn er partiernes DNA ?

**Denne analyse af samtlige lov- og beslutningsforslag med grønne aspekter, afslører en massiv forskel i partiernes reelle holdning til grønne effekter, dvs. klima, natur og miljø og trafik.**

**I valgkampen er den grønne dagsorden kommet øverst på listen, og alle partier forsøger at præsentere sig som (de mest) grønne. Analysen her giver vælgerne mulighed for selv at vurdere størrelsen af partiernes grønne DNA.**

**Analysen introducerer et nyt mål for den grønne profil: Partiers grønne DNA-tal, hvor de blå partier ligger under 10 mens EL og ALT ligger over 90.**

I den forløbne folketingsperiode er siden regeringsskiftet i 2015 behandlet 125 lov- og beslutningsforslag som har indeholdt grønne aspekter, **og hvor der har været uenighed blandt partierne**, forstået således, at et eller flere partier har anvendt et grønt argument for deres holdning for eller imod forslaget.

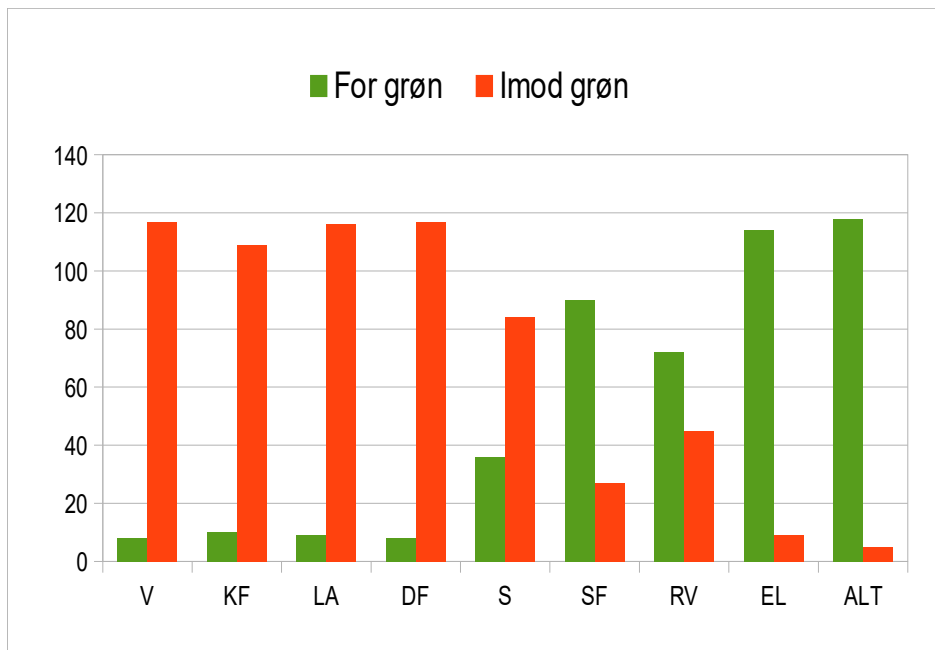
Analysen har ikke set på alle lov- og beslutningsforslag, men på de forslag, som er blevet behandlet i de udvalg som har stort set alle ”grønne” sager, nemlig Energi- forsynings- og klimaudvalget, Miljø- og Fødevareudvalget, Transport- bygnings- og boligudvalget samt Skatteudvalget (hvor afgifter hører hjemme). En række lovforslag på området er der jævnlige uenigheder om, men det interessante er, hvor vandene skilles. Det er disse 125 forslag, der her ses nærmere på.

For alle lovforslag foretages der afstemning, og partiernes holdning er derfor her enkel at placere. For beslutningsforslag er det vanskeligere, fordi disse ofte ikke ender med en afstemning, men enten kun kommer til en første behandling i folketingssalen, og der så ikke sker videre, mens andre ender med en beretning, hvor en gruppe partier udtrykker enighed om forslaget eller intentionerne heri.

I de beslutningsforslag, hvor der alene er en første behandling, er ordførertaler set igennem og partiernes holdning til forslaget vurderet ud fra dette. Ofte udtaler ordføreren her, hvorvidt partiet agter at støtte eller afvise forslaget. I nogle tilfælde er vurderingen dog baseret på en objektiv vurdering af ordførertalen, såfremt der ikke er udtrykt en klar stillingtagen, og derfor vil enkelte vurderinger af partiets placering kunne diskuteres.

I figuren er vist hovedresultat. Her ses, at de blå partier – og til dels S - næsten udelukkende har støttet forslag, der af andre partier er argumenteret med negativ grøn effekt - eller de har været imod forslag, som andre partier har argumenteret med havende positiv grøn effekt.

På den modsatte side har vi EL og ALT – og til dels SF - der næsten udelukkende har støttet forslag der af disse vurderes at have positiv grøn effekt eller været imod forslag som de vurderer at have negativ grøn effekt. R ligger mest i midterfeltet, dog med overvejende ”grøn” profil.



Hvornår er et forslag positiv eller negativt ”grønt”?

I analysen er indkredset de 125 forslag, hvor et eller flere partier anvender grønne argumenter for at være positiv eller negativ overfor forslaget. Det indgår således ikke i analysen at foretage en selvstændig vurdering af den grønne effekt. Langt de fleste beslutningsforslag der er fremlagt af oppositionspartier har dog et åbenlyst grønt sigte, fx forslag der skal øge naturarealer, pålægge klimaafgifter eller omstille transporten. For lovforslagene handler det ofte om uenighed om de grønne effekter, selvom ministeren i lovforslaget måske hævder, at der ikke er nogen miljømæssige konsekvenser.

I det følgende er præsenteret DNA-tal for det samlede grønne område, for klima, for natur samt for miljø/transport – samt en oversigt med de 125 forslag, og hvorledes partierne har stillet sig til de enkelte forslag – med link, så man selv kan klikke ind og se forslaget og dets behandling i Folketinget.

### **KVN-Klimaviden**

v/ Karl Vogt-Nielsen

Tidl. grøn analytiker i analysecentret CASA og tidl. grøn rådgiver i Enhedslisten

Kontakt: [kvogt@klima.dk](mailto:kvogt@klima.dk) – mobil 25885888

## Hovedresultater

### Alle politikområder

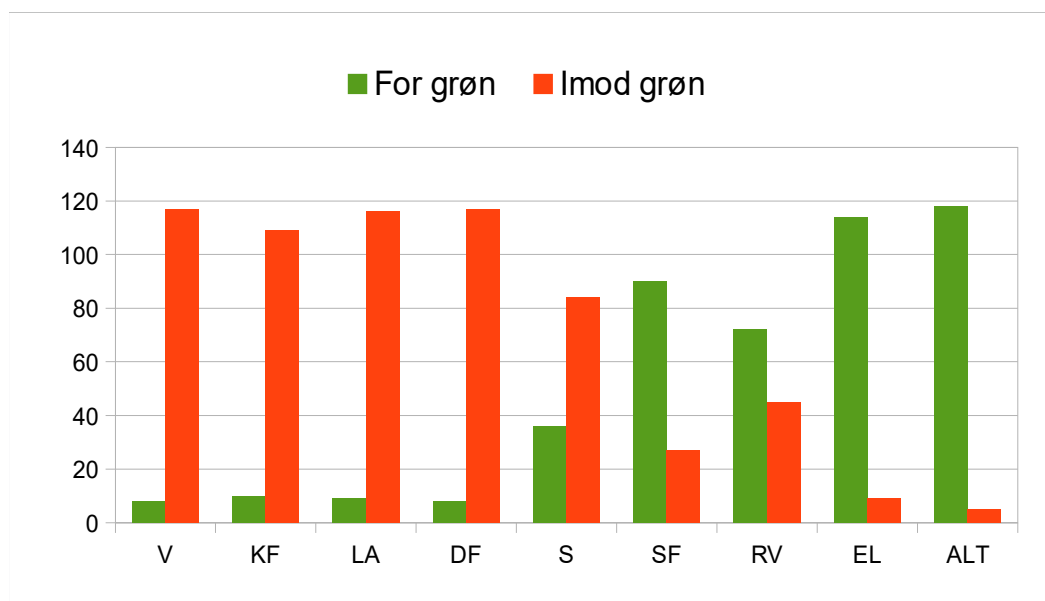
I figuren er vist de enkelte partiers holdning (Nej, Ja, Undlader) til henholdsvis forslag som er argumenteret at have en positiv eller negativ grøn effekt (125 forslag i alt, hvor der har været uenighed i afstemning/holdning).

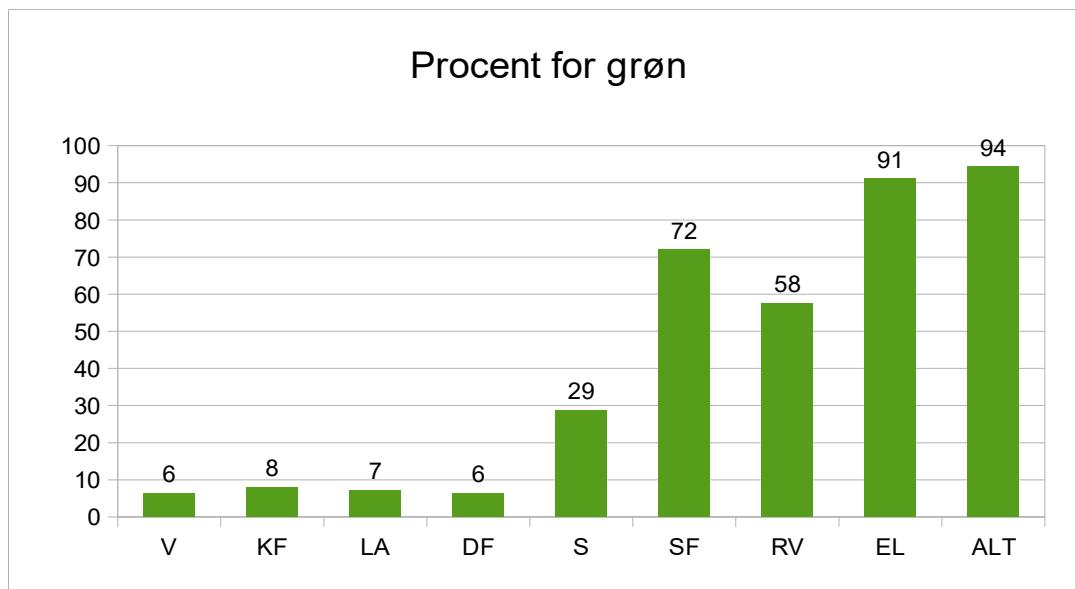
Grøn effekt	Parti	V	KF	LA	DF	S	SF	RV	EL	ALT
Positive	Nej	68	61	69	69	50	14	24	7	2
	Ja	8	9	7	7	24	56	45	68	73
	Undlad	0	6	0	0	2	6	7	1	1
Negative	Nej	0	1	2	1	12	34	27	46	45
	Ja	49	48	47	48	34	13	21	2	3
	Undlad	0	0	0	0	3	2	1	1	1
For grøn		8	10	9	8	36	90	72	114	118
Imod grøn		117	109	116	117	84	27	45	9	5
	Sum	125	119	125	125	120	117	117	123	123
	Sum + undladt	125	125	125	125	125	125	125	125	125
	% for grøn	6,4	8,0	7,2	6,4	28,8	72,0	57,6	91,2	94,4

Der kan være mange gode argumenter for at være imod et forslag, som angives at have positiv grøn effekt. Hyppigt anføres, at der ikke er anvist finansiering, at forslaget vil have negative effekter (fx økonomi, konkurrence, socialt) eller at forslaget har en forkert tilgang eller forkerte løsninger – hvilket alt sammen også er udtryk for partiets overordnede politik og sigte for samfundsudviklingen.

Omvendt for lovforslag, hvor regeringen har ønsket at fremme fx vækst, erhvervslivets vilkår og billigere biler, mens hvor hele eller dele af oppositionen går imod af grønne hensyn.

Figuren kan illustreres med følgende to grafer:





Her kan dermed introduceres partiets GRØNNE-DNA-tal, hvor de blå partier ligger under 10, S på 29, RV på 58, SF på 72 mens EL og ALT ligger over 90.

**DNA-tallet er således defineret** som den procentandel, hvor partiet støtter forslag med positive grønne aspekter og imod forslag med negative grønne aspekter – blandt de forslag, hvor der er uenighed blandt partierne.

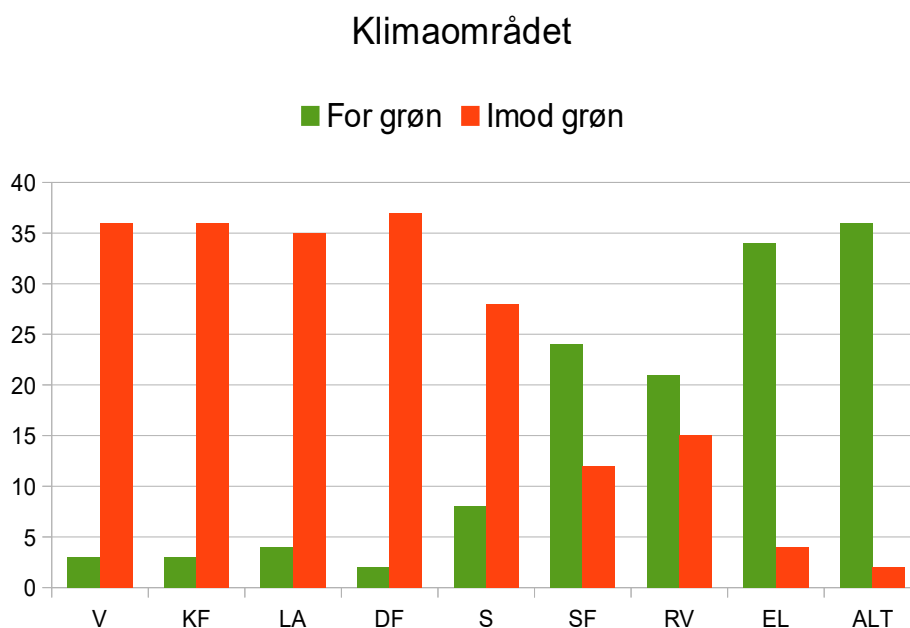
## Klimaområdet

Ud af de 125 forslag er de 39 klassificeret til at høre til klimaområdet. Hertil kommer en række forslag på transportområdet som reelt også har klimaeffekt, men som optræder under sin egen overskrift.

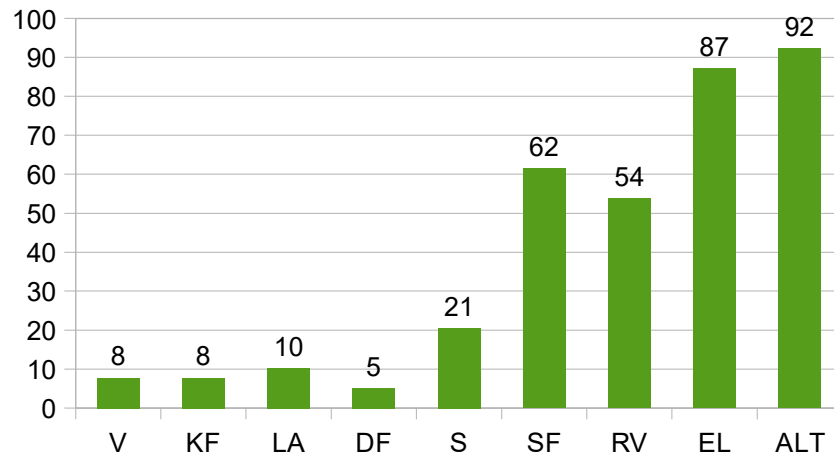
I figuren er vist de enkelte partiers holdning (Nej, Ja, Undlader) til henholdsvis forslag som er argumenteret at have en positiv eller negativ klimaeffekt (39 forslag i alt, hvor der har været uenighed i afstemning/holdning).

Grøn effekt	Parti	V	KF	LA	DF	S	SF	RV	EL	ALT
Positive	Nej	20	20	20	21	15	4	4	2	1
	Ja	3	3	3	2	7	18	17	21	22
	Undlad	0	0	0	0	1	1	2	0	0
Negative	Nej	0	0	1	0	1	6	4	13	14
	Ja	16	16	15	16	13	8	11	2	1
	Undlad	0	0	0	0	2	2	1	1	1
For grøn		3	3	4	2	8	24	21	34	36
	Imod grøn	36	36	35	37	28	12	15	4	2
	Sum	39	39	39	39	36	36	36	38	38
	Sum + undladt	39	39	39	39	39	39	39	39	39
	% for grøn	7,7	7,7	10,3	5,1	20,5	61,5	53,8	87,2	92,3

Figuren kan illustreres med følgende to grafer:



## Procent for klima



Her ses dermed partiernes KLIMA-DNA-tal, hvor V ligger på 8, S på 21, RV på 54, SF på 62 mens EL og ALT ligger omkring 90.

## Naturområdet

Ud af de 125 forslag er de 54 klassificeret til at høre til naturområdet.

I figuren er vist de enkelte partiers holdning (Nej, Ja, Undlader) til henholdsvis forslag som er argumenteret at have en positiv eller negativ natureffekt (54 forslag i alt, hvor der har været uenighed i afstemning/holdning).

Grøn effekt	Parti	V	KF	LA	DF	S	SF	RV	EL	ALT
Positive	Nej	31	25	31	31	20	6	12	3	1
	Ja	3	3	3	3	13	25	19	30	32
	Undlad	0	6	0	0	1	3	3	1	1
Negative	Nej	0	0	0	0	7	17	15	20	19
	Ja	20	20	20	20	12	3	5	0	1
	Undlad	0	0	0	0	1	0	0	0	0
For grøn		3	3	3	3	20	42	34	50	51
	Imod grøn	51	45	51	51	32	9	17	3	2
	Sum	54	48	54	54	52	51	51	53	53
	Sum + undladt	54	54	54	54	54	54	54	54	54
	% for grøn	5,6	5,6	5,6	5,6	37,0	77,8	63,0	92,6	94,4

Figuren kan illustreres med følgende to grafer:

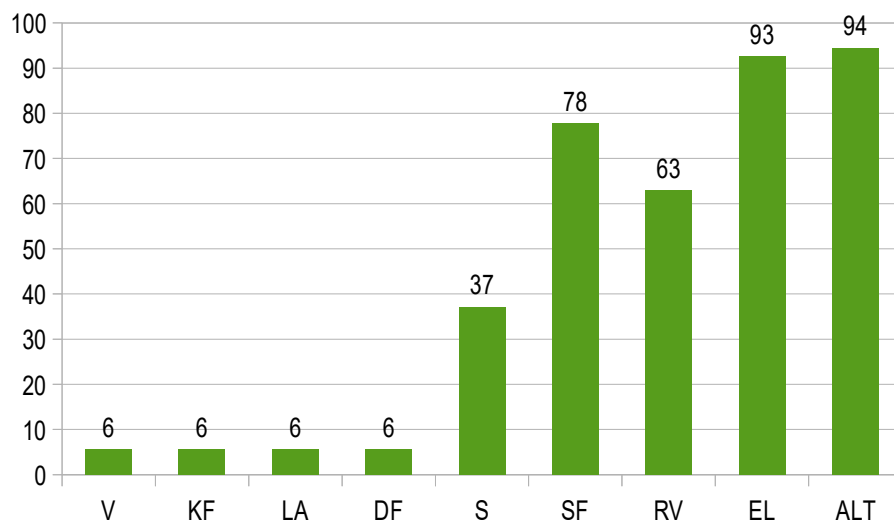
## Naturområdet

■ For grøn ■ Imod grøn





## Procent for natur



Her ses dermed partiernes NATUR DNA-tal, hvor alle blå partier ligger på 6, S på 37, RV på 63, SF på 78 mens EL og ALT ligger over 90.

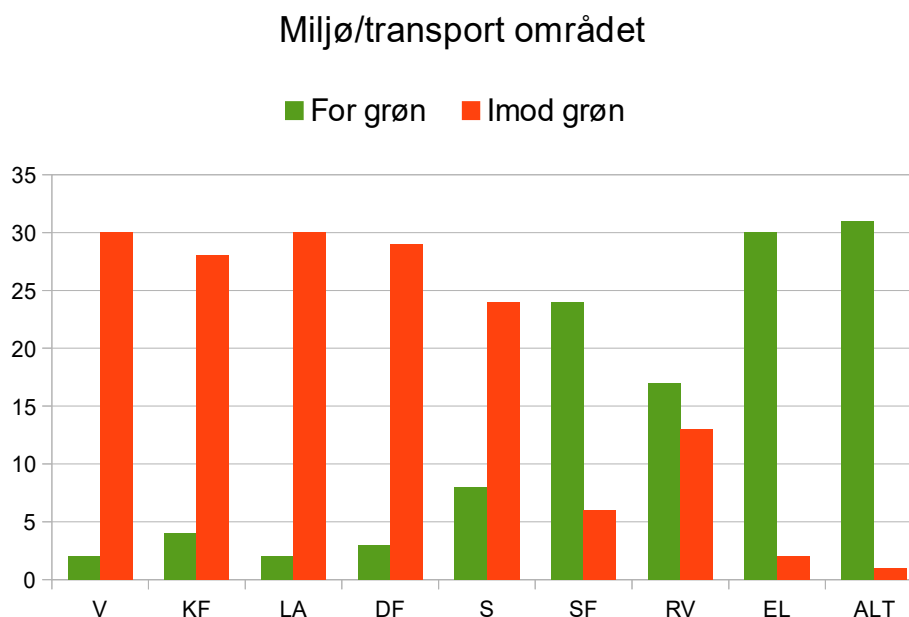
## Miljø/transport området

Ud af de 125 forslag er de 32 klassificeret til at høre til miljø/transportområdet. Under miljø er også henregnet forslag vedrørende kemikalier, hvor det grønne aspekt dog primært har med sundhed at gøre. På transportområdet er der argumenteret med såvel miljø- som klimaeffekter.

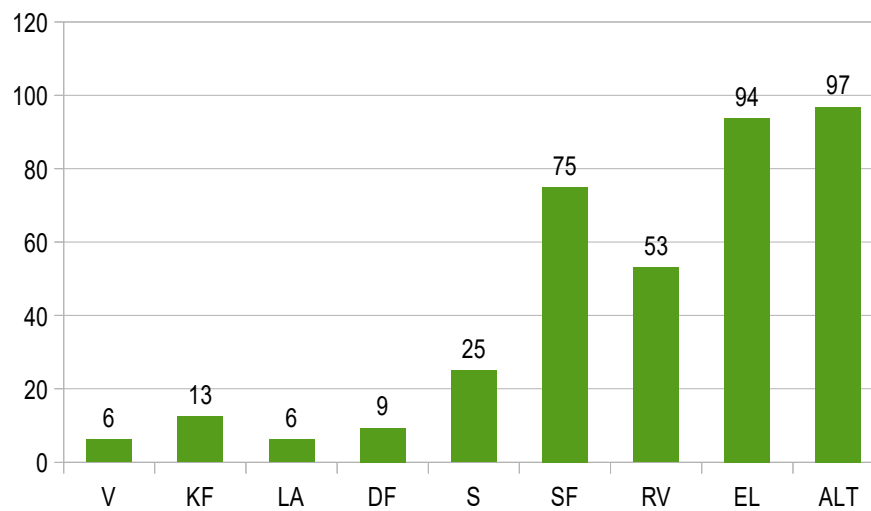
I figuren er vist de enkelte partiers holdning (Nej, Ja, Undlader) til henholdsvis forslag som er argumenteret at have en positiv eller negativ effekt på miljø (og sundhed) samt miljø/klima effekt ved transport (32 forslag i alt, hvor der har været uenighed i afstemning/holdning).

Miljø/transport		V	KF	LA	DF	S	SF	RV	EL	ALT
Grøn effekt	Parti									
Positive	Nej	17	16	18	17	15	4	8	2	0
	Ja	2	3	1	2	4	13	9	17	19
	Undlad	0	0	0	0	0	2	2	0	0
Negative	Nej	0	1	1	1	4	11	8	13	12
	Ja	13	12	12	12	9	2	5	0	1
	Undlad	0	0	0	0	0	0	0	0	0
For grøn		2	4	2	3	8	24	17	30	31
Imod grøn		30	28	30	29	24	6	13	2	1
	Sum	32	32	32	32	32	30	30	32	32
	Sum + undladt	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	% for miljø/transpo	6,3	12,5	6,3	9,4	25,0	75,0	53,1	93,8	96,9

Figuren kan illustreres med følgende to grafer:



### Procent for miljø/transport



Her ses dermed partiernes MILJØ/TRANSPORT-DNA-tal, hvor V ligger på 6 og KF på 13, S ligger på 25, RV på 53, SF på 75 mens EL og ALT ligger godt over 90.

## Oversigt med alle 125 forslag

I vedlagte bilag er en oversigt med de 125 forslag.

Oversigten er delt op i de tre temaer: klima, natur samt miljø/transport – og hver af disse er igen delt op alt efter om der er argumenteret med positiv eller negativ grøn effekt.

Der er en kort tekst for forslaget (den relevante del), herefter angives effektvurderingen efterfulgt af de enkelte partiers holdning (n = nej, j = ja, u = undlader). Der er angivet hvilken folketingssamling forslaget er behandlet samt endelig et link til selve forslaget på Folketingets hjemmeside. Her kan man se selve forslaget, eventuelle afstemninger, se betænkninger eller eventuelle beretninger samt de enkelte ordførers indlæg.